

## **HISTORIA DE LA FILOSOFÍA- 2º BACHILLERATO A DISTANCIA. CURSO 24/25**

### **GRUPO A-K (Ana de la Paz)**

#### **CÓDIGO DE CLASSROOM Y ENLACE MEET:**

msbnyxy

<https://meet.google.com/cwm-onif-xhn>

### **GRUPO L-Z (Soledad Hernández)**

#### **CÓDIGO DE CLASSROOM Y ENLACE MEET:**

p5dmtqa

<https://meet.google.com/bnh-kyia-cya>

1. CONTENIDOS, MATERIALES Y METODOLOGÍA.
2. SECUENCIACIÓN Y TEMPORALIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS Y ACTIVIDADES
3. CALENDARIO DE LAS TUTORÍAS COLECTIVAS.
4. SISTEMAS DE EVALUACIÓN.
5. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN.

### **1. CONTENIDOS Y METODOLOGÍA DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

#### **CONTENIDOS:**

ÉPOCA ANTIGUA: Platón y Aristóteles

ÉPOCA MEDIEVAL: Los grandes problemas del pensamiento medieval. Agustín de Hipona/Tomás de Aquino

ÉPOCA MODERNA: Descartes, Hume, Rousseau y Kant

ÉPOCA CONTEMPORÁNEA: Marx, Nietzsche, Ortega y Gasset y Hannah Arendt

## **MATERIALES:**

En el presente curso, el Departamento de Filosofía ha determinado como libro de referencia para el Bachillerato a distancia el siguiente libro de texto:

Libro de texto: **Historia de la Filosofía. 2º Bachillerato, Francisco Río Pedraza, editorial Oxford, ISBN: 978-019-05-4570-3**

**Se establecen a continuación los textos de lectura para el examen de la EVAU actual. Esta selección puede variar, si cambia el modelo de la EVAU, por lo que habría modificaciones**

Una selección de fragmentos de estas lecturas estará disponible en el aula virtual (CLASSROOM) de la materia de HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

Para la lectura de los textos completos se recomienda el siguiente libro de texto con las lecturas obligatorias de la EVAU de la Comunidad de Madrid convenientemente explicadas:

**EVAU. Textos de filosofía. Universidades de Madrid. Editorial Laberinto ISBN:978-84-1330-019-1**

- PLATÓN, *Fedón*, 74a–83d.
- ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, Libro II, 4-6; Libro X, 6-8; *Política*, Libro I, 1-3.
- SAN AGUSTÍN, *Del libre arbitrio*, Libro II, 1-2.
- SANTO TOMÁS, *Suma Teológica*, Primera parte, cuestión 2, arts. 1-3.
- DESCARTES, *Meditaciones metafísicas*, Tercera Meditación.
- HUME, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Sec. 7, parte 2.
- ROUSSEAU, *Contrato social*, caps. 6-7.

- KANT, *Crítica de la razón pura*, Prólogo a la 2ª edición.
- MARX, *La ideología alemana*, Introducción, Apartado A, [1] Historia.
- NIETZSCHE, *La gaya ciencia*, Libro V, §§ 343-346.
- ORTEGA Y GASSET, *El tema de nuestro tiempo*, cap. 10.
- H. ARENDT: *La condición humana*, cap. 1.

#### **Libros de consulta voluntarios y bibliografía básica:**

- N. ABBAGNANO: *Historia de la Filosofía* (Barcelona, Montaner y Simón, 1978).
- F. COPLESTON: *Historia de la Filosofía* (Barcelona, Ariel, 1971 y ss.).
- F. CHATELET: *Historia de la Filosofía* (Madrid, Espasa Calpe, 1976).
- L. GEYMONAT: *Historia de la Filosofía y de la Ciencia* (Barcelona, Crítica, 1985).
- J. MOSTERÍN: *Historia de la Filosofía* (Madrid, Alianza, 1984 y ss.).
- D. J. O'CONNOR (Dir.): *Historia crítica de la filosofía occidental* (Barcelona, Paidós, 1982).
- B. PARAIN, Y. BELAVAL (Dir.) *Historia de la filosofía* (Madrid, siglo XXI, 1971 y ss.)
- A.GUY: *Historia de la filosofía española* (Barcelona, Anthropos, 1985).
- Colecciones: *Clásicos del pensamiento* (Madrid, Alhambra), *Serie Historia de la Filosofía* (Madrid, Cincel).

#### **METODOLOGÍA:**

El pensamiento de estos autores será explicado a partir de las siguientes cuestiones:

- 1.- ¿Cómo el filósofo/a estudiado/a entiende la realidad?: ONTOLOGÍA/METAFÍSICA.
- 2.- ¿Cómo entiende el conocimiento humano?: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO, GNOSEOLOGÍA/ EPISTEMOLOGÍA.
- 3.- ¿Qué visión tiene del ser humano?: ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA.
- 4.- ¿Cómo explica nuestro comportamiento moral?: ÉTICA.
- 5.- ¿Cómo cree que debemos organizarnos en la sociedad?: POLÍTICA.
- 6.- ¿Qué piensa sobre Dios o la religión?: TEOLOGÍA.

La organización del pensamiento de todos los autores de acuerdo con este esquema responde al modelo actual del examen de la EVAU, en el que las preguntas teóricas tienen un esquema fijo:

“Exponga la cuestión o problema de... de un autor o corriente de la época...”

Los **primeros puntos suspensivos** se sustituyen por una de las cinco cuestiones siguientes:

Conocimiento y/o realidad

El ser humano

La moral y/o ética

La sociedad

Dios

Los **segundos puntos suspensivos** se refieren a las **cuatro épocas** en las que se divide el programa (**antigua, medieval, moderna y contemporánea**)

**Dado que el formato de la EVAU va a cambiar, esta forma de explicar los autores y la selección de textos podrá modificarse a lo largo del curso**

En el **aula virtual** se subirán las presentaciones de las unidades del libro de texto, las definiciones del vocabulario filosófico de cada época y los materiales de apoyo y refuerzo que se consideren oportunos.

En las **sesiones de cada evaluación** se explicarán las unidades correspondientes a la misma y se dejará la última sesión para aclaración de dudas. En cada sesión de tutoría se expondrán las líneas generales de los contenidos del tema correspondiente, se aclararán dudas, se dedicará especial atención a los contenidos más complejos y se propondrán y explicarán también las actividades voluntarias que pueden hacer los alumnos/as si optan por el sistema de evaluación B (**Examen de evaluación 60% + Actividades y trabajos 40%**), que explicamos más abajo. Para cada una de estas actividades se darán las instrucciones en la clase presencial/online, pero también se publicarán en el aula virtual (classroom) para aquellos que no puedan asistir a la clase presencial o a la transmisión online. Estas **actividades** serán entregadas el día del examen correspondiente para cada evaluación de **forma presencial y sin posibilidad de ampliación de plazo**.

Dado el número de sesiones presenciales/online de la modalidad a Distancia para el desarrollo de la programación, **el buen aprovechamiento de las clases de tutoría exige que los alumnos/as lean previamente en casa los apartados correspondientes a cada sesión**. De esta forma, al hilo de la explicación de las lecciones, se solucionarán las dudas que hayan surgido en cada apartado. Se recuerda que el contenido de cada sesión está marcado y no se puede retroceder a lo explicado en sesiones anteriores.

Asimismo, a lo largo de las evaluaciones se comunicará a los alumnos (también se publicará en classroom) el listado de contenidos y el formato del examen de las pruebas parciales y finales del curso.

Dada la singularidad de esta modalidad de enseñanza, además de la clase presencial/online los días previstos en el calendario, las sesiones se grabarán y se subirán al aula virtual para los alumnos/as que no han podido asistir a la clase o quieran utilizarlas como repaso.

## **2. SECUENCIACIÓN Y TEMPORALIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS**

El temario de la asignatura POR EVALUACIONES queda establecido de la siguiente manera:

### **1ª EVALUACIÓN: ÉPOCAS ANTIGUA Y MEDIEVAL**

- ÉPOCA ANTIGUA: PLATÓN Y ARISTÓTELES
- ÉPOCA MEDIEVAL:

LOS GRANDES PROBLEMAS DEL PENSAMIENTO MEDIEVAL

LA PATRÍSTICA. AGUSTIN DE HIPONA

LA ESCOLÁSTICA: TOMÁS DE AQUINO

### **2ª EVALUACIÓN: ÉPOCA MODERNA:**

- EL RACIONALISMO CONTINENTAL. DESCARTES
- EL EMPIRISMO BRITÁNICO. HUME
- LA ILUSTRACIÓN FRANCESA. ROUSSEAU
- EL IDEALISMO TRASCENDENTAL. KANT

### **3ª EVALUACIÓN: ÉPOCA CONTEMPORÁNEA**

- LA REVOLUCIÓN SOCIAL. MARX
- EL VITALISMO. NIETZSCHE
- EL RACIOVITALISMO. ORTEGA Y GASSET
- LA SOCIEDAD Y EL SER HUMANO CONTEMPORÁNEOS: HANNAH ARENDT

### 3. CALENDARIO DE TUTORÍAS COLECTIVAS

#### 1ª Evaluación

##### **Sesión 1.** LUNES 23 DE SEPTIEMBRE.

- Presentación del curso: metodologías, recursos, evaluaciones, materiales, tutorías.

##### **Sesión 2.** LUNES 30 DE SEPTIEMBRE:

- **PLATÓN I** (páginas 46-57)
- ACTIVIDAD: REALIZAR UN CUADRO COMPARATIVO/RESUMEN DEL PENSAMIENTO DE LOS SOFISTAS Y EL DE SÓCRATES (DOS PÁGINAS O CARAS). LIBRO PÁGS. 26-33 (INSTRUCCIONES EN CLASSROOM)

##### **Sesión 3.** LUNES 7 OCTUBRE:

- **PLATÓN II** (páginas 58-61)
- ACTIVIDAD: ANÁLISIS DE UNO DE LOS TEXTOS DE PLATÓN SELECCIONADOS Y SUBIDOS A CLASSROOM.

##### **Sesión 4.** LUNES 14 DE OCTUBRE:

- **ARISTÓTELES I** (páginas 74-81)
- ACTIVIDAD: REALIZAR UN ESQUEMA QUE EXPLIQUE LA CUESTIÓN DE LA REALIDAD EN ARISTÓTELES (METAFÍSICA). LIBRO PÁGS. 74-80.

##### **Sesión 5.** LUNES 21 OCTUBRE:

- **ARISTÓTELES II** (páginas 82-89)
- ACTIVIDAD: ANÁLISIS DE UNO DE LOS TEXTOS DE ARISTÓTELES SELECCIONADOS Y SUBIDOS A CLASSROOM.

##### **Sesión 6.** LUNES 28 DE OCTUBRE:

- **LOS PROBLEMAS DEL PENSAMIENTO MEDIEVAL:** LAS RELACIONES FE-RAZÓN, EL PROBLEMA DE LOS UNIVERSALES Y LAS RELACIONES IGLESIA-ESTADO. (pp. 131,139,216-219)

##### **Sesión 7.** LUNES 4 DE NOVIEMBRE:

- **AGUSTÍN DE HIPONA/TOMÁS DE AQUINO** (pp. 130-137)

- ACTIVIDAD: COMENTARIOS DE TEXTOS DE AGUSTÍN DE HIPONA Y TOMÁS DE AQUINO (DE LOS TEXTOS SELECCIONADOS Y SUBIDOS A CLASSROOM).

**Sesión 8.** LUNES 11 DE NOVIEMBRE

**DUDAS Y ACLARACIONES DE LOS TEMAS ESTUDIADOS EN LA 1ª EVALUACIÓN.**

**Sesión 9.** LUNES 13 DE NOVIEMBRE: **EXAMEN DE LA 1ª EVALUACIÓN**

2ª evaluación

**Sesión 10.** LUNES 2 DICIEMBRE:

- **DESCARTES I** (pp.186-190)
- ACTIVIDAD: REALIZAR UN ESQUEMA CON LAS CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DEL EMPIRISMO MODERNO Y LAS SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS CON EL RACIONALISMO. LIBRO PÁGS. 186 Y 187. INSTRUCCIONES EN CLASSROOM.

**Sesión 11.** LUNES 9 DE DICIEMBRE:

- **DESCARTES II** (pp.191-195)
- ACTIVIDAD: ANÁLISIS DE UNO DE LOS TEXTOS DE DESCARTES SELECCIONADOS Y SUBIDOS A CLASSROOM.

**Sesión 12.** LUNES 16 DE DICIEMBRE:

- **HUME I** (pp.186 y 187, 202-205)

**Sesión 13.** LUNES 13 DE ENERO:

- **HUME II** (pp.206-207) + apuntes sobre ética (classroom)
- ACTIVIDAD: ANÁLISIS DE UNO DE LOS TEXTOS DE HUME SELECCIONADOS Y SUBIDOS A CLASSROOM.

**Sesión 14.** LUNES 20 DE ENERO:

- **ROUSSEAU** (pp.228-233, 249-251)
- ACTIVIDAD 1: LECTURA Y ANÁLISIS DE LAS TEORÍAS CONTRACTUALISTAS DE HOBBS, SPINOZA Y LOCKE. SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS CON LA TEORÍA DE ROUSSEAU. (LIBRO PÁGS 228-233). ENTREGAR UN ESQUEMA DE LAS CUATRO TEORÍAS. INSTRUCCIONES EN CLASSROOM.

- ACTIVIDAD 2: ANÁLISIS DE UNO DE LOS TEXTOS DE ROUSSEAU SELECCIONADOS Y SUBIDOS A CLASSROOM.

**Sesión 15.** LUNES 27 DE ENERO:

- **LA ÉTICA DE KANT** (pp.262-267)
- ACTIVIDAD: REALIZAR UN ESQUEMA QUE EXPLIQUE EL PROBLEMA DE LA MORAL EN KANT Y SU OPOSICIÓN A LAS ÉTICAS TRADICIONALES (INSTRUCCIONES EN CLASSROOM)

**Sesión 16.** LUNES 3 DE FEBRERO:

- **DUDAS Y ACLARACIONES DE LOS TEMAS ESTUDIADOS EN LA 2ª EVALUACIÓN.**

**Sesión 17.** LUNES 10 DE FEBRERO: **EXAMEN 2ª EVALUACIÓN.**

3ª evaluación

**Sesión 18.** LUNES 24 DE FEBRERO:

- **MARX I** (pp.282-285)

**Sesión 19.** LUNES 10 DE MARZO.

- **MARX II** (pp.286-289)
- ACTIVIDAD: ANÁLISIS DE UNO DE LOS TEXTOS DE MARX SELECCIONADOS Y SUBIDOS A CLASSROOM.

**Sesión 20.** LUNES 17 DE MARZO.

- **NIETZSCHE** (pp. 290- 295) EL PROBLEMA DEL SER HUMANO, DE LA MORAL Y DE DIOS (pp. 296- 299)
- ACTIVIDAD: ANÁLISIS DE UNO DE LOS TEXTOS DE NIETZSCHE SELECCIONADOS Y SUBIDOS A CLASSROOM.

**Sesión 21.** LUNES 24 DE MARZO:

- **ORTEGA Y GASSET: EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO**
- ACTIVIDAD: ANÁLISIS DE UNO DE LOS TEXTOS DE ORTEGA SELECCIONADOS Y SUBIDOS A CLASSROOM.

**Sesión 22.** LUNES 31 DE MARZO:

- **HANNAH ARENDT: EL PROBLEMA DEL SER HUMANO Y DE LA SOCIEDAD.**
- ACTIVIDAD: ANÁLISIS DE UNO DE LOS TEXTOS DE ARENDT SELECCIONADOS Y SUBIDOS A CLASSROOM.

**Sesión 23.** LUNES 7 DE ABRIL.

- **DUDAS Y ACLARACIONES DE LOS TEMAS ESTUDIADOS EN LA TERCERA EVALUACIÓN**

**Sesión 24.** LUNES 28 DE ABRIL: **EXAMEN 3ª EVALUACIÓN/FINAL.**

**EXAMEN EXTRAORDINARIO DE JUNIO: 2 o 9 DE JUNIO (sin determinar aún)**

#### **4. SISTEMAS DE EVALUACIÓN**

Se realizarán tres evaluaciones con 4 autores en cada evaluación. La nota final será la nota media de las tres evaluaciones. En el examen final de mayo habrá alumnos/as que se presentarán solo a los autores de la tercera evaluación y otros que tendrán que recuperar la o las evaluaciones anteriores.

Para los alumnos suspensos en la convocatoria ordinaria habrá un examen final extraordinario de los doce autores incluidos en la programación.

En el presente curso podremos ser evaluados con dos modelos diferentes que el alumno/a puede elegir en cada una de las evaluaciones.

#### **Examen de evaluación. Valor evaluativo 100%.**

Consiste en presentarse al examen de cada evaluación sobre los contenidos que están señalados en la temporalización de la programación.

El examen de cada evaluación y el global constarán de **dos partes**:

**2 cuestiones de desarrollo**, a elegir entre tres propuestas (cuestiones o problemas de autores explicados) Cada una de ellas con una puntuación de 2,5 puntos o una **cuestión de desarrollo y una de comentario de texto** (2,5 cada una). Nota máxima de esta parte: 5 puntos.

Damos esta opción para que el alumno/a que desee presentarse a la EVAU pueda ensayar esta cuestión obligatoria en la prueba de acceso a la Universidad, por ello, podrá sustituir una de las dos cuestiones por una de comentario de texto:

identificación de ideas y relación lógica entre las mismas de un texto breve a elegir entre dos, correspondientes a dos de los cuatro autores tratados en cada evaluación (cuestión primera de la prueba de la EVAU).

La **segunda parte** del examen consistirá en un **cuestionario tipo test** de los cuatro autores (hasta 5 puntos)

### **Examen de evaluación 60% + Actividades y trabajos 40%**

Consiste en realizar el examen de la evaluación según el modelo anteriormente señalado, pero con un valor del 60%, el resto de nota se obtendría con la presentación el día del examen de las actividades programadas a lo largo de la evaluación. Estos trabajos tendrán un valor de hasta 40%.

## **5. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN**

### **a) EXÁMENES**

**Primera parte:** los exámenes de HF constarán de **dos preguntas sobre los contenidos** (realidad, ser humano, teoría del conocimiento, ética, política o sociedad y Dios) tratados en los filósofos de cada evaluación. **Se podrá sustituir una cuestión teórica por una de comentario de texto** (a elegir entre dos textos, extraídos de la selección de fragmentos subida en cada autor). El valor de cada pregunta será de 2,5. **(hasta 5 puntos)**

#### **Criterios de calificación de las preguntas de desarrollo de contenidos:**

- Los contenidos se corresponden con lo que se pregunta y se presentan con el rigor propio de la disciplina filosófica, no son meras opiniones o comentarios subjetivos sin ninguna argumentación o análisis crítico. (70%)
- Debe haber un orden y estructura de los contenidos (introducción, desarrollo y conclusiones). (10%)
- La redacción de las respuestas debe ser correcta gramatical y sintácticamente, al igual que la ortografía del examen (correcta redacción, propiedad en las expresiones, signos de puntuación, no abundancia de faltas ortográficas...) No se puede utilizar el registro que habitualmente usamos en redes sociales. (10%)
- La presentación debe ser adecuada: márgenes, ausencia de tachones, tamaño y tipo de letra... (10%) Si lo escrito es totalmente ilegible, se podrá reclamar la lectura directa y presencial del alumno para valorar el ejercicio y se valorará la relevancia de esta disfuncionalidad con el alumno/a.

#### **Criterios de calificación del comentario de texto:**

- Identificación de ideas (1 punto)
- Relación entre las ideas (1 punto)
- Rigor en la terminología utilizada, introducción de la obra, contextualización del tema del texto (0,5)

### **Criterios de calificación de las cuestiones tipo test (hasta 5 puntos)**

**Cuestiones de V/F:** la respuesta correcta valdrá 1, la incorrecta -1 y en caso de no responderse no se contabilizará

**Cuestiones de opción múltiple:**

- **Cuatro opciones:** la respuesta correcta valdrá "1", la incorrecta "-0,25" y la no respondida no se contabilizará
- **Tres opciones:** la respuesta correcta valdrá "1", la incorrecta "-0,3" y la no respondida no se contabilizará.

La penalización de los errores se contabilizará a partir de un número determinado de respuestas incorrectas que se decidirá durante el curso.

### **b) ACTIVIDADES:**

De los contenidos tratados a lo largo de la evaluación se pondrán en cada sesión una serie de actividades que servirán para la adquisición, profundización y asimilación de los contenidos propios de los distintos temas. Estas actividades tendrán como objetivo ir adquiriendo hábitos, estrategias y herramientas propias del saber filosófico que sirvan para completar de forma autónoma la adquisición de los contenidos.

Calificación de las actividades:

Con las notas de las actividades propuestas se hará una nota media que puntuará en la nota final de la evaluación de la siguiente manera:

$$\text{Nota final modelo B: } \frac{(60 \times \text{Nota de examen}) + (40 \times \text{Nota media de trabajos})}{100}$$

### **Criterios de calificación de las actividades:**

- **Deben estar íntegramente realizadas a mano**, sean respuestas breves, comentarios de texto, disertaciones, resúmenes, esquemas, gráficos o mapas conceptuales. En ningún caso se admitirá nada escrito a máquina u ordenador, fotocopiado o impreso.
- **La entrega de dichas actividades será el mismo día en que se realice el examen** programado por la Jefatura de Estudios. El examen es siempre y en todo caso obligatorio sea su valor del 100% en el caso A) o sea del 60% sea el caso B).

Si optamos por el modelo B) para la calificación de las actividades se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- **Tendrán que estar entregadas todas las actividades obligatorias.**
- Rigor filosófico de los contenidos. Se valorará la reproducción personalizada –no copia literal- de los contenidos trabajados y la ampliación de los mismos a partir de fuentes distintas al libro de texto oficial siempre que se citen en la bibliografía. Un copiado literal no será válido.
- Propiedad en las expresiones, redacción y ortografía correctas.
- Correcta presentación formal del documento.
- **Si se detecta la copia de alguna de ellas (de alguna página de Internet) o la utilización de IA para su realización, las actividades serán calificadas con un 0.**